

Ответственность директора
за публично-правовые нарушения общества

Екатерина Иванова
советник Sirota & Partners, магистр РШЧП,
преподаватель МГИМО МИД России

27.10.2025

План

1. Жесткий подход: позиция Пленума ВАС № 62 от 30.07.2013 и прежняя практика судов
2. Смягчение позиции: Обзор ВС от 30.07.2025
3. Доступные директору возражения
4. Актуальная судебная практика

1. Жесткий подход: позиция Пленума ВАС № 62

Пункт 4 Пленума ВАС № 62 от 30.07.2013:

- Обязанность директора – в принятии **необходимых и достаточных мер** по надлежащему исполнению публично-правовых обязанностей, возлагаемых на компанию законом
- При привлечении компании к **публично-правовой ответственности** (налоговой, административной и т.п.) ее штрафы могут быть затем взысканы как убытки с директора
- Доступное директору возражение – неочевидность квалификации действий (бездействия) компании в качестве правонарушения ввиду **неединообразной правоприменительной практики**

1. Жесткий подход: прежняя практика судов

Практика нижестоящих судов:

- Жесткий подход – превалировало **автоматическое взыскание** штрафов компании с директора как убытков:
 - Факт привлечения общества к ответственности свидетельствует о ненадлежащем исполнении директором обязанностей (АС УО от 22.12.2022 по делу А07-3555/2020)
- Альтернативные позиции в меньшинстве – учет действий директора и **обычного предпринимательского риска**
 - Неуплата налога ввиду невыделения бенефициарами финансирования – действия директора не выходили за пределы обычного предпринимательского риска (АС УО от 24.01.2023 по делу А47-15728/2021)

2. Смягчение позиции: Обзор ВС от 30.07.2025 (1)

Пункт 14 Обзора ВС от 30.07.2025:

- Когда директор **не отвечает**:
 - Привлечение компании к публично-правовой ответственности **не является достаточным основанием** для возложения на директора обязанности по возмещению убытков
 - Публично-правовая ответственность (штраф, конфискация) предполагает исполнение **за счет имущества компании**
 - **Акционеры** не могут безусловно перекладывать убытки на директора, особенно если нарушение обусловлено их действиями
 - Применимость правила **защиты делового решения**

2. Смягчение позиции: Обзор ВС от 30.07.2025 (2)

Пункты 14-15 Обзора ВС от 30.07.2025:

- Когда директор **отвечает**:
 - Непринятие **минимальных действий** по соблюдению закона (уклонение от созыва общего собрания)
 - Уплата директором своего **административного штрафа** не исключает взыскания с него также административного штрафа компании в качестве убытков
 - Если директор **имел возможность не допустить** совершение компанией нарушения или уменьшить размер ее ответственности (размещение отходов)
 - Отказ в привлечении директора к **уголовной ответственности** не исключает взыскание с него убытков

3. Доступные директору возражения (1)

Пункты 14-15 Обзора ВС от 30.07.2025:

- **Делегирование функций сотрудникам**
 - Проверка юристами контрагентов и документов на использование товарного знака – достаточна, чтобы снять с директора ответственность
 - НО: учет характера и масштаба деятельности компании – директор не может устраниваться от контроля за основной деятельностью (складирование отходов на всей площади полигона без рекультивации)

3. Доступные директору возражения (2)

Пункты 14-15 Обзора ВС от 30.07.2025:

- **Обычный предпринимательский риск**

- Штрафы за незаконное использование товарного знака при закупках у иностранных контрагентов

- **Учет действий акционеров**

- Непредоставление акционерами информации директору в ответ на его запрос и вызванное этим привлечение общества к ответственности за нераскрытие информации

4. Актуальная практика после Обзора ВС от 30.07.2025 (1)

7ААС от 07.10.2025 по делу А03-3362/2025:

- С директора **взысканы** пени по НДС:
 - Несоответствие **обычному предпринимательскому риску** – оплата существенных сумм наличными в адрес фирм-однодневок для занижения налоговой базы по НДС
 - Директор **не доводил до сведения участников** общества обстоятельства заключения и исполнения сделки, а утверждение участниками годовой и бухотчетности не означает одобрения
 - **Отсутствие делегирования**: самостоятельное взаимодействие директора с налоговым органом при подаче документов и последующее участие в суде против ФНС

4. Актуальная практика после Обзора ВС от 30.07.2025 (2)

17AAC от 13.10.2025 по делу А60-1202/2025:

- С директора **взыскан** штраф за несвоевременное исполнение предписания ЦБ РФ:
 - Директор обязан организовать систему управления – **делегиrowание** исполнения предписания юристу **не снимает с директора ответственности**
 - Привлечение ответственного работника к **дисциплинарной ответственности** не исключает взыскание убытков с директора
 - **Бремя доказывания** на директоре:
 - (1) масштаб деятельности компании – ссылки только на численность работников недостаточно, также важны структура подразделений, объем производства, география присутствия;
 - (2) невозможность своевременного исполнения предписания

Sirota & Partners

109012, г. Москва,
Никольская ул. 10, офис 623
Т: +7 (495) 234-18-75
www.sirotapartners.com

Новости и обзоры практики в ТГ-канале:
<https://t.me/sirotapartners>



@SIROTAPARTNERS